**Projekty tematyczne. Karta oceny merytorycznej wniosku wstępnego**

|  |  |
| --- | --- |
| **Co jest oceniane** | **Skala ocen** |
| **PROJEKT TEMATYCZNY** | **0 – 7,5** |
| **Kryterium I – zgodność** | **0 / 1** |
| **Zgodność.** Czy projekt jest zgodny z celami programu i z założeniami danego obszaru tematycznego. |  |
| Ekspert oceniający wniosek uzasadnia swoją ocenę: dlaczego uznał wniosek za niezgodny z celami programu i z założeniami danego obszaru tematycznego.  Wnioski, które uzyskały 0 punktów nie podlegają dalszej ocenie. | |
| **Kryterium II – jakość** | **0,0-5,0** |
| **Uzasadnienie potrzeby podjęcia działań.** Czy/na ile sprawa, którą chce zająć się Wnioskodawca, została kompetentnie opisana oraz potrzeba i sensowność zajęcia się tą sprawą zostały logicznie uzasadnione (dodatkowo w zależności od specyfiki problemu: czy wiadomo dlaczego właśnie Wnioskodawca powinien się zająć tym problemem i dlaczego teraz).  **Planowane działania, rezultaty, okres realizacji i wysokość budżetu.** Czy/na ile planowane działania odpowiadają na problemy przestawione w uzasadnieniu potrzeby podjęcia działań. Czy/na ile podane w opisie informacje wskazują, że wnioskodawca wie, co i jak chce zrobić i co chce osiągnąć. Czy/na ile okres realizacji projektu i wysokość budżetu są adekwatne do skali i charakteru planowanych działań.  **Charakterystyka i zasoby organizacji.** Czy/na ile informacje o Wnioskodawcy są kompletne i czy/na ile wskazują na jego kompetencje i zdolność do realizacji projektu.  **Trwałość**. Czy projekt mieści się w jednym z głównych nurtów realizowanych lub planowanych działań organizacji; czy nie jest to działanie „okazjonalne”.  **Zagadnienia przekrojowe.** Czy Wnioskodawca zamierza uwzględnić zagadnienia przekrojowe (dobre rządzenie, równość szans, zrównoważony rozwój). |  |
| Ekspert oceniający wniosek uzasadnia swoją ocenę: dlaczego zmniejszył liczbę punktów.  Wnioski, które uzyskały w tej kategorii mniej niż 2,5 punktu, nie podlegają dalszej ocenie**.** | |
| **Kryterium III – aspekty wyróżniające** |  |
| **Priorytety** | **0 / 0,5** |
| Czy projekt dotyczy działań traktowanych priorytetowo w danym obszarze tematycznym. |  |
| Ekspert oceniający wniosek uzasadnia swoją ocenę: dlaczego przyznał 0,5 punktu. | |
| **Waga problemu / nowatorstwo** | **0 / 0,5** |
| Czy projekt ma niestandardowy charakter, wyróżniający się ze względu na:   * wagę problemu: istotny problem, nieporuszany lub niewystarczająco/ nieskutecznie podejmowany w skali kraju lub w danym regionie / w odniesieniu do grupy docelowej; * i/lub nowatorskie podejście, metody działania w skali kraju lub w danym regionie / w odniesieniu do grupy docelowej. |  |
| Ekspert oceniający wniosek uzasadnia swoją ocenę: dlaczego przyznał 0,5 punktu. | |
| **Partnerstwo dwustronne** | **0 / 0,5** |
| Czy w projekcie przewidziany jest Partner z Państw-Darczyńcówjakość partnerstwa wyróżnia się(dobór partmera, jego wład, zada. |  |
| Ekspert oceniający wniosek dodaje 0,5 punktu, jeśli projekt ma być realizowany w partnerstwie z podmiotem z Państw-Darczyńcówjakość partnerstwa wyróżnia się(dobór partmera, jego wład, zada. | |