**Projekty uchodźcze. Karta oceny merytorycznej wniosku pełnego**

|  |  |
| --- | --- |
| **Co jest oceniane** | **Skala ocen** |
|  | **0 – 6,5** |
| **Kryterium I – zgodność** | **0 / 1** |
| Czy projekt jest zgodny z celami programu oraz z celami i zasadami konkursu, w tym czy Wnioskodawca ma doświadczenie w działaniach na rzecz wspierania oraz integracji uchodźców i migrantów. |  |
| Ekspert oceniający wniosek uzasadnia swoją ocenę, jeśli uznał wniosek za niezgodny z celami programu oraz z celami i założeniami konkursu.  Wnioski, które uzyskały 0 punktów nie podlegają dalszej ocenie. | |
| **Kryterium II – jakość** | **0,0-5,0** |
| **Uzasadnienie potrzeby podjęcia działań, planowane działania i rezultaty.** Czy/na ile potrzeba podjęcia działań jest kompetentnie uzasadniona. Czy/na ile planowane działania są spójne, logiczne, dobrze rozplanowane, czy /na ile metody/sposoby działań są odpowiednio dobrane, prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów. Czy/na ile plan informowania o projekcie i upowszechniania rezultatów projektu jest adekwatny do przedsięwzięcia i realny. Czy/na ile rezultaty (ilościowe i jakościowe) są konkretne i realistyczne.  **Harmonogram i budżet.** Czy/na ile budżet jest zgodny z planem działania i harmonogramem (uwzględnia wszystkie zaplanowane działania), a koszty i stawki poszczególnych działań są uzasadnione i racjonalnie oszacowane. Czy/na ile realne jest zapewnienie wkładu własnego.  **Zarządzanie i standardy działania**. Czy/na ile zapewnione jest sprawne zarządzanie projektem (kompetencje i doświadczenie kluczowych osób, podział zadań, zarządzanie ryzykiem). Czy/na ile standardy działania organizacji potwierdzają jej zdolność do prawidłowej realizacji projektu.  **Trwałość**. Czy planowana jest kontynuacja, czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane, rezultaty wykorzystane.  **Partnerstwo**. Czy udział Partnerów jest dobrze uzasadniony i podział zadań jest klarowny, czy wnosi wartość dodaną do realizacji projektu. |  |
| Ekspert oceniający wniosek uzasadnia swoją ocenę.  Wnioski, które uzyskały w tej kategorii mniej niż 2,5 punktu, nie podlegają dalszej ocenie**.** | |
| **Kryterium III – Priorytet** |  |
| **Partnerstwo z organizacjami spoza Warszawy.** | **0 / 0,5** |
| Czy w grupie (koalicji) przynajmniej jedna organizacja jest spoza Warszawy (lider lub partner). |  |
| Ekspert oceniający wniosek dodaje 0,5 punktu, jeśli w grupie (koalicji) przynajmniej jedna organizacja jest spoza Warszawy (lider lub partner). | |